

Частная медицина в Петербурге на подъеме. По данным экономистов, ежегодный оборот коммерческой медицины оценивается в сумму около 37 млрд рублей: легальный рынок составляет более 28 млрд рублей (в том числе ДМС – 8 млрд), теневой – более 8 млрд. «Доктор Питер» и «Город 812» вновь представляет рейтинг частных медицинских клиник Петербурга. Сердечно-сосудистая система

- Амбулаторная медицинская помощь
1. «Кардиоклиника» (1)*
 2. Кардиоцентр «Черная Речка» (2)
 3. «Скандинавия» (3)
 4. «Поликлинический комплекс», теперь – Клиника СМТ (5)
 5. Немецкая семейная клиника (-)

Стационарная медицинская помощь **

1. «Кардиоклиника»
2. Американская медицинская клиника
3. «СОГАЗ»

* Место по итогам рейтинга 2012 года

** В 2012 году стационары не оценивались

Неврология ***

Амбулаторная медицинская помощь:

1. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ
2. «Скандинавия»
3. ЕМС
4. XXI век
5. «Балтздрав»

Стационарная медицинская помощь

1. «Скандинавия»
2. Американская медицинская клиника
3. МЕДЕМ

*** В 2012 году не оценивалась

Опорно-двигательный аппарат

Амбулаторная медицинская помощь

1. «КОРИС Ассистанс» (1)
2. «Спортклиника» (-)
3. ЕМС (4) и «Будь здоров» (3)
4. «Клиника позвоночника» (-)
5. «Ортомед» (-)

Стационарная медицинская помощь

1. Американская клиника
2. «Скандинавия»
3. МЕДЕМ

Желудочно-кишечный тракт

Амбулаторная медицинская помощь

1. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ (4)
2. Клиника им. Пирогова – НИЛЦ «Деома» (2)
3. «Будь здоров» (-)
4. «Страна здоровья» (5)
5. XXI век (3)

Стационарная медицинская помощь

1. «Скандинавия»
2. Клиника им. Пирогова (НИЛЦ «Деома»)
3. МЕДЕМ

Дыхательная система

Амбулаторная медицинская помощь

1. «Аллергомед» (1)
2. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ (3)
3. ЕМС (-)
4. «Скандинавия» (2)
5. «Адмиралтейские верфи» (-)

Стационарная медицинская помощь

1. Клиника им. Пирогова – НИЛЦ «Деома»
2. МЕДЕМ
3. Американская медицинская клиника

Отоларингология

Амбулаторная медицинская помощь

1. «Адмиралтейские верфи» (1)
2. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ (-)
3. «Скандинавия» (2)
4. ЕМС (-)
5. Клиника им. Пирогова – НИЛЦ «Деома» (3) и «Будь здоров» (4)

Стационарная медицинская помощь

1. «Адмиралтейские верфи»
2. «Скандинавия»
3. Американская медицинская клиника

Урология

Амбулаторная медицинская помощь

1. Клиника им. Пирогова – НИЛЦ «Деома» (2)
2. «Скандинавия» (2)
3. «Андрос» (3)
4. «Адмиралтейские верфи» (2)
5. «Медикал Он Груп» (1)

Стационарная медицинская помощь

1. Клиника им. Пирогова – НИЛЦ «Деома»
2. «Адмиралтейские верфи»
3. «ОрКли»

Гинекология

Амбулаторная медицинская помощь

1. «Скандинавия» (1)
2. ОНА (2)
3. XXI век (3)
4. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ (4)
5. Первая семейная клиника (-)

Стационарная медицинская помощь

1. «Скандинавия»

2. Клиника им. Пирогова – НИЛЦ «Деома»

3. «СОГАЗ»

Проктология ****

Амбулаторная медицинская помощь

1. «Скандинавия»

2. «Медикал Он Груп»

3. «Адмиралтейские верфи»

4. МЕДЕМ

5. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ

**** В 2012 году не оценивалась

Офтальмология

Амбулаторная медицинская помощь

1. «Эксимер» (1)

2. «Адмиралтейские верфи» (4)

3. «Поликлинический комплекс» – Клиника СМТ (3)

4. Корис Ассистанс (-)

5. МЕДИ (2)

Стационарная медицинская помощь

1. Эксимер

2. МЕДИ

3. «Скандинавия»

Стоматология

1. МЕДИ (5)

2. «Вероника» (4) и «Клиника доброго стоматолога» (1)

3. «Дентал Сервис» (2)

4. «Аркадия» (-)

5. «Одонт» (-) и «АрхиМед» (-)

Какой роддом выбрать?

1. Роддом № 2 на Фурштатской (1)

2. «Скандинавия» (2)

Куда вы обратитесь, если понадобится помощь вашему несовершеннолетнему ребенку?

Амбулаторная медицинская помощь

1. ЕМС (1)

2. XXI век (2)

3. «Балтздрав» (4)

4. «Ришар» (-) и «Скандинавия» (3)

5. «Будь здоров» (5) и «Немецкая семейная клиника» (-)

Стационарная медицинская помощь

1. «Скандинавия»

2. МЕДЕМ

Если потребуется вызвать «скорую помощь», в какую негосударственную медицинскую компанию вы обратитесь? *****

1. «КОРИС Ассистанс»

2. «Петербургская неотложка»

3. «Приоритет»

4. «ЕМС»

5. «Американская медицинская клиника»

***** В 2012 году не оценивалась

Чем рейтинг 2013 отличается от рейтинга 2012

Отвечая на вопросы анкеты для этого рейтинга, представители негосударственных клиник и компаний добровольного медицинского страхования (ДМС) отвечали, в какую частную клинику они бы обратились, если бы им понадобилась помощь врачей разных специальностей. Но в этом году мы попросили их разделить клиники на те, что оказывают только амбулаторную медицинскую помощь, и клиники, в составе которых есть стационар.

Однако клиник со стационарами оказалось немного, в некоторых специализациях даже не набиралось пяти лидеров, поэтому в рейтинге стационаров нам пришлось сократить их число до трех. Видимо, в Петербурге стационарную помощь пациенты предпочитают получать в государственных клиниках. Несмотря на то что в последние годы жители все чаще обращаются в коммерческие медицинские учреждения, платежеспособность населения Петербурга мало кому позволяет удалять аппендицит в комфортных условиях частной клиники. А частная медицина развивается прежде всего за счет прямых платежей населения – эксперты подсчитали, что в среднем каждый петербуржец расходует на платную медицину почти 10 тысяч рублей в год. Отчасти медицинские услуги горожан оплачиваются из средств ДМС, и совсем небольшую долю финансирования составляют средства из системы обязательного медицинского страхования.

Сами участники рынка платных медицинских услуг говорят, что в России этот рынок недооценен и недоразвит: лидеров мало, он не структурирован, на нем нет больших игроков. Так, в Петербурге нет ни одной компании, доля которой составила бы более одного процента от общего оборота городской частной медицины.

И это, кстати, подтверждает наш ежегодный опрос, в ходе которого называется множество клиник, а в рейтинге частных медицинских организаций лидерами становятся, в основном, одни и те же брэнды. Стоит учесть, что респонденты оценивали петербургские частные клиники, исходя из разных критериев – в зависимости от собственных представлений о том, что важнее для клиента. Если респонденты в качестве критерия оценки выбирали комфорт, профессионализм врачей и наличие диагностического оборудования, тогда в лидеры выходят «дорогие» и брендовые клиники. Если критерием становилось «соответствие соотношения ценакачество», то рядом с МЕДЕМом в топе появлялась достаточно скромная клиника «Будь здоров». Только для специализации «опорно-двигательный аппарат» критерием выбора стала возможность своевременного получения медицинской услуги, в том числе с помощью принадлежащего клинике транспорта (доставка в клинику) или собственной службы «Скорой помощи», а также возможность получения круглосуточной помощи (травмпункты)». И понятно почему: большинство участников нашего опроса в первую очередь подумали о травмах. И поэтому ставили на первое место компанию «КОРИС Ассистанс», которая специализируется на оказании скорой помощи и имеет круглосуточный травматологический пункт. Редкий случай, но в этой «номинации» в топ-пять 2013 года вошли сразу три клиники, которые никогда прежде не набирали столько голосов: «Спортклиника», «Клиника позвоночника», «Ортомед». Причем «Спортклиника», созданная чуть более двух лет назад, вышла на второе место. При этом из топа ушла клиника «Медальп», что объясняется просто: известный

хирург-эндоскопист Игорь Кузнецов покинул «Медальп» и создал свою клинику, специализирующуюся на лечении спортивных травм.

Вообще, в последние годы проявилась новая особенность развития частной медицины – она становится все более специализированной. Потребность в клиниках узкой специализации ежегодно демонстрирует наш рейтинг. Традиционно на первых местах – профильные клиники: в кардиологии – «Кардиоклиника» и «Черная речка», в пульмонологии – «Аллергомед», в гинекологии – «ОНА».

В ходе опроса мы столкнулись с проблемой подсчета баллов в области проктологии. Наши респонденты с трудом отвечали на вопрос: «Где лечить геморрой?», хотя коммерческих предложений на медицинском рынке сегодня немало.

И совсем уж не отвечали на вопрос об онкологии: в анкетах ни одну клинику не назвали более двух раз, большинство опрошенных вообще не ответили на этот вопрос или написали: «Частных клиник в этой области медицины не существует», «Доверяю только государственным учреждениям». На самом деле отдельные виды онкологической помощи в петербургских частных клиниках есть. Но их объемы незначительны.

Еще одно отличие рейтинга-2013 от рейтинга-2012 – мы не будем называть в нем клиники, которыми недовольны наши респонденты. Список этот довольно длинный, изредка повторяются в нем, в основном, крупные многопрофильные медицинские организации. Не называем потому, что респонденты не называли причин, по которым они не рекомендуют обращаться в ту или иную клинику, за исключением многопрофильных компаний. Причина негативного отношения к ним называлась – «несоответствие соотношения цена/качество».

Ирина Багликова

Справка

Как составлялся рейтинг частных клиник-2013

Мы разослали 76 анкет руководителям отделов ДМС страховых компаний и главным врачам частных медицинских организаций Петербурга и попросили назвать по пять лучших клиник города, оказывающих амбулаторную и – отдельно – стационарную помощь в разных направлениях медицины.

Участники опроса называли лучшие, по их мнению, клиники, в соответствии с предложенными критериями:

1. Уровень профессионализма врачей.
2. Возможности для качественного, необходимого и достаточного объема диагностических исследований (наличие необходимого оборудования и уровень профессионализма специалистов-диагностов).
3. Возможность своевременного получения медицинской помощи, в том числе с помощью принадлежащего клинике транспорта (доставка в клинику) или собственной службы «Скорой (неотложной) помощи», а также возможность получения круглосуточной помощи (травмпункты).
4. Соответствие соотношения цена/качество.
5. Постоянный штат специалистов (не совместители).

Комментарий

Рейтинг как инструмент оценки качества

Александр Солонин, генеральный директор Ассоциации частных клиник Петербурга и Северо-Запада:

Место на «пьедестале» – степень доверия

– Суть коммерческой медицины – в том, что человек голосует рублем и ногами за общение с врачом, которое его удовлетворяет, и за результат лечения, несмотря даже на то, что пациент не всегда может объективно оценить его. Критерий оценки коммерческой медицинской организации, как в проведенном рейтинге, так и в жизни, понятный – он формируется на основании доверия пациента к конкретной клинике. При этом опрошенные, называя клинику, говорят не только о том, что сами готовы обращаться в нее впредь, но и советуют ее своим близким. Также важно, что рейтинг проводится по специализациям, потому что таким образом оценивается и контакт с конкретным врачом (врачами), его квалификация и уровень оснащенности клиники по определенному направлению.

Как и за что судят клиники

Поскольку участники опроса – представители страховых компаний и частных клиник, то, безусловно, их профессиональная компетенция накладывает отпечаток на результаты исследования: они знают о клинике больше любого рядового потребителя ее услуг. Особенность в том, что большое влияние на их мнение оказывает время существования клиники на рынке. Обратите внимание: большинство компаний, попавших в топ-5 – клиники, которые работают в Петербурге более 10 лет. А если клиника существует уже так долго и не растеряла своих пациентов, значит, она это место в рейтинге честно заработала. Ведь за годы выросло число пациентов, получивших в них помощь, а значит, узнаваемость и доверие в потребительской среде высокое.

Это, конечно, не говорит о том, что клиники, открывшиеся недавно, работают хуже. Это говорит о том, что названные организации уже завоевали авторитет среди профессионалов медицинского рынка.

В этот рейтинг, так же как и в нашу ассоциацию, на мой взгляд, никогда не попадут клиники, главной задачей которых с момента создания становится стремление к быстрым деньгам в ущерб интересам пациента. Медицинский бизнес особенный – он полностью зависит от доверия потребителя. А имидж долго зарабатывается, но быстро теряется, без так называемой клиентоориентированности он может вообще не состояться.

От перемены мест число стационаров не увеличивается

В оценке специализированных стационаров мы видим четкую повторяемость. Почему? Количество частных стационаров в городе невелико. Не каждая клиника может это себе позволить – себестоимость и сроки окупаемости больше, чем у амбулаторной клиники, а риски выше, как финансовые, так и медицинские. К тому же, в городе много государственных стационаров регионального и федерального уровня, тоже оказывающих населению платные медицинские услуги.

Чего не хватило рейтингу

По моему мнению, в рейтинге не хватает нескольких позиций, представленных на медицинском рынке Петербурга, оценку которых хотелось бы увидеть.

Так, к сожалению, в исследование не вошли лаборатории. Они очень активно работают на рынке, предоставляя услуги не только медицинским организациям, но и пациентам, например, «Инвитро», «Ситилаб», «Хеликс».

Или – очень востребованные сегодня услуги высокотехнологичной диагностики – магнитно-резонансной, компьютерной томографии и ультразвуковой диагностики экспертного класса. Где качественно проводятся такие исследования? Наличие в

клинике оборудования еще не гарантия качества диагностики – важно знать, где работают лучшие специалисты-диагносты, которые грамотно интерпретируют полученные результаты. Отвечая на запросы рынка, медицинский бизнес развивается и в этом направлении, в городе работают современные медицинские центры, ориентированные в том числе и на эту диагностику, например, ЛДЦ МИБС, МДЦ «Энерго», клиника «Медика».

И третье направление, не охваченное рейтингом, – это клиники семейной медицины и профилактики, в которых основное направление работы – терапия. Они работают в разных районах, охватывая большую часть населения Петербурга – тоже очень важный показатель для учета в рейтинговании. Сюда, помимо уже упомянутых в других категориях рейтинга, могли бы войти такие клиники, как «Евромед», «Балтмед», «Неомед», «Грантимед», «МСЧ 157», клиника «Рами».

Куда и как двигаться дальше?

Многие страховые компании, занимающиеся ДМС, направляя пациентов на диагностику и лечение, часто отдают предпочтение государственным медучреждениям. А по моему мнению, в перспективе надо рассматривать развитие сотрудничества государственных и частных клиник на поле ДМС. Конкуренция между ними и рейтингование – это возможность для объединения, задача которого – удовлетворение запросов пациентов. Мы все больше сближаемся – с одной стороны, частные клиники входят в систему ОМС, с другой – государственные больницы наращивают объемы платных услуг.

Если мы хотим, чтобы на рынке были приняты всем понятные и выполняемые правила игры, то нужно объединять усилия: позитивный имидж медицины можно создавать только сообща.